

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра общей психологии

ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ У СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ
ТИПОМ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Выпускная квалификационная работа
Направление «37.03.01 - Психология»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой С.А. Минюрова
«__» _____ 2017 г.

Руководитель ОПОП
_____ Ю.Е. Водяха

Исполнитель:
Усов Владимир Андреевич,
студент 403 гр. дневного отделения

(подпись)

Научный руководитель:
Леоненко Наталья Олеговна,
канд. психол. наук, доцент кафедры
общей психологии

(подпись)

Екатеринбург, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1.ТЕОРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ИССЛЕДОВАНИЮ «ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ» И «ИДЕНТИЧНОСТИ» У СТУДЕНТОВ	7
1.1 Понятие «жизнестойкость» в работах отечественных и зарубежных исследователей	7
1.2. Психологические особенности жизнестойкости личности в студентов	11
1.3. Социально-культурная обусловленность жизнестойкости.....	14
1.4. Роль этнической идентичности в формировании жизнестойкости личности	19
1.5. Выводы по первой главе	22
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ ТИПОМ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ .	24
2.1 Организация и методы исследования	24
2.2 Описание и анализ результатов исследования.....	27
2.3 Выводы по второй главе.....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	41
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	45
ПРИЛОЖЕНИЯ	50

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире, все чаще встречаются глобальные изменения во всех сферах жизни – социальной, политической, экономической и пр. Повышение темпа жизни, учащение различных кризисов, возникающих в современном мире неуклонно ведут к повышению психосоматических и психических заболеваний. Согласно официальным данным Всемирной организации здравоохранения, за последние 65 лет количество больных неврозами увеличилось в 25 раз[14]. В последние пятнадцать лет, во всем мире наблюдается рост количества различных катастроф, оказывающих экстремальное воздействие на психику человека. Также отмечено увеличение посттравматических стрессовых расстройств, негативно отражающихся на качестве жизни, и уровне здоровья населения мира[14, 2,3].

В следствии повышения уровня стрессогенности, к личности и ее потенциалу, выдвигаются особые требования по возможности более эффективного решения проблем, саморегуляции и самоконтролю, как условия для позитивного функционирования. Разработки такой категории как личностный потенциал получили свое начало в рамках гуманистического направления в психологии. И была сформулирована в терминах «самоосуществление» (Ш. Бюллер), «самоактуализация» (А. Маслоу), «воля к смыслу» (В. Франкл) и др. В отечественной психологии проблема ресурса личности была сформулирована в термины «копинг» и «совладание» (А.А. Либин, Д.А. Амихан, С.К. Нартова-Бочавер, Ю.В. Постылякова, С.А. Хазова.), «личностный адаптационный потенциал» (Маклаков А.Г.).

На наш взгляд, наиболее полно и объёмно модель преодоления трудностей была раскрыта в понятии «жизнестойкость» (*«hardiness»*), введенном Сьюзен Кобейса и Сальваторе Мадди [39,40,41].

Вслед за С. Мадди, мы понимаем жизнестойкость как системную индивидуальную способность личности к зрелым и сложным формам

психологической и психофизической саморегуляции, позволяющим преодолевать жизненные трудности при сохранении внутренней сбалансированности, соматического здоровья и успешности деятельности. Смысловая линия анализа жизнестойкости представляется для нас наиболее перспективной. Рассмотрим более подробно ценностно-смысловые корреляты жизнестойкости.

Таким образом, актуальность темы исследования определяется необходимостью изучения и развития в будущем жизнестойкости индивида. Так как являясь мощным ресурсом для преодоления стрессовых, а также сложных жизненных ситуаций, жизнестойкость недостаточно освещена в современной психологической литературе.

Еще большую актуальность жизнестойкость и ее исследование приобретают в студенческий период, который характеризуется повышенным уровнем стрессогенности – с одной стороны и благоприятным, для развития жизнестойких стратегий и установок личности – с другой. Одним из каналов усвоения жизнестойких идей и стратегий могут выступать культурные традиции и ценности, однако

В психологической литературе в данный момент отмечается дефицит исследований жизнестойкости в культурно-обусловленной специфике ее развития.

Противоречие между практической потребностью в изучении особенностей жизнестойкости у студентов с разным типом этнической идентичности с одной стороны, и наличие возможностей в психологии в методологическом обеспечении исследований особенностей жизнестойкости у студентов с разным типом этнической идентичности с другой стороны определяет **проблему нашего исследования.**

Объект: жизнестойкость личности студентов.

Предмет: психологические особенности жизнестойкости студентов с разным типом этнической идентичности.

Гипотеза: существуют различия в психологических характеристиках жизнестойкости у студентов с разным типом этнической идентичности.

Задачи исследования:

- 1) Осуществить теоретический анализ подходов к исследованию жизнестойкости студентов с разным типом этнической идентичности.
- 2) Подобрать психодиагностический инструментарий для исследования жизнестойкости и типа этнической идентичности студентов.
- 3) Организовать эмпирическое исследование жизнестойкости у студентов с разным типом этнической идентичности.
- 4) Проанализировать и интерпретировать результаты эмпирического исследования жизнестойкости студентов с разным типом этнической идентичности, сформулировать выводы.

Теоретико-методологическая база исследования: Теоретико-методологическим основанием работы является концепция жизнестойкости (С. Кобейса и С. Мадди). При анализе условий развития жизнестойкости мы придерживаемся основных положений концепции культурно-исторической обусловленности развития психики (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия), а также системного подхода к исследованию психики (Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская). В нашем понимании, в ценностных детерминант жизнестойкости заложено положение о смысловой регуляции жизнедеятельности, о смысловых связях, как психологическом содержании личностной активности, сформулированных в русле деятельностного подхода (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.А. Леонтьев), а также зарубежных теориях гуманистической и экзистенциальной психологии (В. Франкл, Р.Мэй, А. Маслоу, А. Адлер и др.).

Методы исследования:

- Теоретический анализ литературы;

- Психодиагностические методики: 1. Тест жизнестойкости С. Мадди, адаптированный Д.А. Леонтьевым и Е.И. Рассказовой; 2. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д. Леонтьева; 3. Методика исследования типов этнической идентичности Солдатовой Г.У., Рыжевой С.В.
- Методы статистического анализа: методы описательной статистики, и-критерий Манна Уитни.

Практическая значимость исследования: результаты данного исследования можно использовать в работе психолога для повышения уровня жизнестойкости у студентов, посредством формирования положительных типов этнической идентичности.

ГЛАВА 1. ТЕОРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ИССЛЕДОВАНИЮ «ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ» И «ИДЕНТИЧНОСТИ» У СТУДЕНТОВ

1.1 Понятие «жизнестойкость» в работах отечественных и зарубежных исследователей

Современные исследователи часто используют термин «жизнестойкость» в своих трудах. Появившийся первоначально в работах С. Мадди, он означал «выносливость» (hardiness), однако Д. А. Леонтьев предложил переводить данный термин на русский язык, как «жизнестойкость» [6]. В настоящее время проблема изучения жизнестойкости неотрывно связана с проблемой изучения стрессовых состояний личности.

Понятие жизнестойкости означает, прежде всего, психологическую устойчивость личности в стрессовых ситуациях, влияя на психологическое здоровье [31]. Жизнестойкость оказывает также влияние на восприятие личностью изменений, степень способности использовать свои внутренние ресурсы для преодоления трудных жизненных ситуаций.

Жизнестойкость имеет в своём составе деятельностный и психический компоненты [4]. В то время, как психический компонент влияет на мотивацию к взаимодействию с миром и окружающими людьми, деятельностный компонент создаёт возможность для непосредственно действий, направленных на преодоление трудных жизненных ситуаций. В совокупности эти два компонента создают для личности защиту от слишком сильных стрессов и нанесения вреда психологическому здоровью. По мнению С. Мадди, уровень жизнестойкости повышается при заботе личности о себе, продуктивном совладении с

жизненными трудностями, а также социальном принятии и поддержке от окружающих.

С. Мадди также полагает, что жизнестойкость – это свойство личности, разделяющееся на три компонента, в некоторой степени не связанных между собой [1]:

1. Контроль – представленная как убежденность в том, что участие и контроль над ситуацией, позволяет влиять на результат происходящего. Этот компонент тесно связан с категорией «Локус контроля» представленного в работах Дж. Роттера. Где экстернальный контроль означает склонность человека перекладывать ответственность за происходящие события вокруг себя, на внешние силы. А интернальный локус связывать с собственными усилиями и результатами своей деятельности.

2. Вовлечённость – это убеждённость личности в том, что для того, чтобы найти нечто ценное, необходимо близко взаимодействовать с окружающим миром. Личность, имеющая высокий уровень развития данного компонента, выполняет любую деятельность с чувством удовлетворения, при этом, низкий уровень развития порождает ощущение отстранённости от собственной жизни;

3. Принятие риска – убеждённость индивида в том, что всё происходящее вокруг него даёт возможность улучшать свою личность, извлекать из событий опыт, причём, неважно, позитивный или негативный. Фактически, этот компонент раскрывает отношение человека к риску, как к источнику опыта, и готовность человека пытаться получить этот опыт даже без точных гарантий успеха.

В отечественной психологии понятие жизнестойкости различается с понятием С. Мадди. Вместо этого существует плеяда определений различных авторов:

1) Субъектность по С. Л. Рубинштейн – самостоятельная активность,

осознанная саморегуляция [35];

2) «Смысл жизни» – В. Э. Чудновский – основная направленность и осмысленность жизни человека [44];

3) «Личностный адаптационный потенциал» А. Г. Маклаков – сложная переменная, обуславливающая эффективность социально-психической адаптации [30];

4) «Жизнетворчество» Д. А. Леонтьев – личностно-ориентированная практика развития и коррекции отношений с миром [17].

Современные исследователи (Н. О. Леоненко, А. Н. Фомина), занимающиеся проблемами этнической идентичности, адаптации личности, обращают особое внимание на концепцию жизнестойкости и появившуюся на её основе тестовую методику [8]. Отметим, что в наше время жизнестойкость рассматривается как черта личности, которая позволяет личности продуктивно преодолевать негативный стресс (преображая негативный опыт в личностный рост).

Л. А. Александрова говорит о том, что жизнестойкость является на самом деле психологической живучестью, позволяющая обладающей ей индивиду вовлекаться в происходящее, принимать риск, в известной степени влиять на себя [5]. Т.е. данная характеристика отображает психическое здоровье человека.

Е. В. Медведева рассматривает понятие жизнестойкости как уровень способности человека выдерживать и преодолевать стрессовые ситуации, при этом не понижая продуктивность деятельности и сохраняя внутреннюю согласованность психических процессов [19].

С. А. Богомаз экспериментально подтвердил, что жизнестойкость человека связана с преодолением различных стрессовых ситуаций, поддержанием должного уровня физического и психического здоровья, а также с преобладанием положительного спектра эмоций, направленных на собственную жизнь [9].

Р. И. Стецишин утверждает, что жизнестойкость – это личностно-психологический ресурс, который компенсирует профессионально-личностную дезадаптацию у личности, работающей в помогающей профессии [35].

Мы вслед за Р.М. Рахимовой, исследовавшей жизнестойкость молодых людей, понимаем под жизнестойкостью совокупность ценностных установок и диспозиций, позволяющая сформулировать позитивный жизненный проект, рационально оценить существующие и потенциальные ресурсы, актуализировать рациональные потребности и положительно адаптироваться в заданных условиях [19].

Опираясь на основные положения деятельностного подхода, мы можем определить, что качество деятельности индивида будет зависеть от внутренней направленности, а также от смыслов и ценностей индивида. Которые в свою очередь определяют направленность и оценки выполняемой деятельности индивидом.

Таким образом жизнестойкость на уровне психики и деятельности можно определить системой ценностей, а также личных смыслов индивида. Тем самым это согласуется с позицией С.Л. Рубинштейна, утверждающим то, что в основе развития личности лежит постоянное вхождение и преодоление трудностей на путях высших ценностей.

А.Н. Леонтьев подчеркивал, Единственным средством анализа сознания, стоит выделять анализ смыслов сознания индивида. По его мнению, любой процесс целенаправленной деятельности сопровождается приобретением смысла данной деятельности для человека. [45]

Связи устойчивости со смысловой регуляцией прослеживается в работах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Л.Г. Дикой, В.А. Пономаренко. Определивших зрелость и взрослость личности индивида, через умение осмысленно выстраивать цели жизни и ориентироваться на них. А также осмысление жизни индивида.

Согласно концепции динамической смысловой сферы Д.А. Леонтьева, высшая смысловая регуляция представлена ценностями, определяющими смыслообразование по отношению ко всем остальным структурам. Раскрывая природу смыслов индивида автор определяет природу ценностей, как модель должного и модель желательного преобразования действительности. Ценности индивида создают образ желаемого будущего индивида, обуславливая его сегодняшнюю деятельность. Ориентируя вектор развития личности на воплощения будущего, через его осмысленное представление. Также помогая сохранения устойчивости личности в момент кризиса нереализованности [43].

Результатом осознания целей и смыслов собственной жизни индивидом Дж. Крамбо выделяет такое понятие как, смысложизненные ориентации человека. [50] В. Франкл определяет смысложизненные ориентации как индивидуально выработанную систему целей индивида. Которые индивид в свою очередь выбирает как основополагающие своего существования. [119]

По итогу, психологическое содержание понятия жизнестойкость содержит в себе ценности и смысложизненные ориентации, которые формируют адаптационный и развивающий потенциал личности. Согласно положениям системно-деятельностного и смыслового подхода, личность как субъект, можно определить развитой смысловой регуляцией. А также насыщенностью и структурированностью ценностной системы.

Вместе с тем, выработанные ценности являются результатом культуры общества (Л.С. Выготский, Э.Эриксон, Д.А. Леонтьев и др.). Преобладающие в обществе ценности.

1.2. Психологические особенности жизнестойкости личности в студентов

Многие исследователи (А. Маслоу, В. Франкл, Б. С. Братусь) полагают, что жизнестойкость детерминируется ценностным фундаментом молодого поколения.

Возрастные границы студенческого периода соотносятся с периодом юношеского возраста – с 16-17 до 20-21 года [37]. В наше время процессы изменения в обществе протекают намного быстрее, чем ранее. Особенно это проявляется в сферах социума, в частности, в правовой и духовной сфере. По мнению О. А. Чаусовой подобные условия беспрестанных изменений быстро повышают уровень стресса, создавая для молодёжи экстремальные условия. При этом, молодёжь, принадлежащая к классу "студент", имеет высокий изменяющий социальный потенциал, а также в её среде развиваются будущие представители элиты общества. Следовательно, то, насколько будет высок у современной молодёжи уровень жизнестойкости, будет определять потенциал страны в преодолении кризисных ситуаций [41].

Многие исследователи сходятся во мнении, что жизнестойкость во многом определяется тем, какой ценностный фундамент будет сформирован у молодого поколения (А.Маслоу, В.Франкл, Б.С.Братусь, Д.А.Леонтьев и др.). Являясь одной из высших подструктур психического аппарата, именно ценности и смысловые ориентации формируют адаптационный и инновационный потенциал личности. Вместе с тем, согласно культурно-историческим психологическим представлениям, ценности личности определяются культурой и обществом (Э.Шпрангер, Э.Эриксон, А.Г.Асмолов, Д.А.Леонтьев и др.).

Жизнестойкость в студенческий период

Н. О. Леоненко особенно выделяет юношеский возраст, как возраст, в котором исследовать условия развития жизнестойкости возможно наиболее полно и эффективно [14]. Объясняется это тем, что данный возраст характеризуется пониженной сопротивляемостью стрессовым факторам из-за

естественно присутствующих возрастных кризисов в сочетании со специфическим образом жизни, характерном для студенчества. Социальная ситуация развития юношеского возраста направлена на профессиональное и личностное самоопределение, успешность которого обуславливает качество дальнейшей личностной и профессиональной самореализации, особенно во время происходящих в настоящее время политических, экономических и культурных изменений. При этом, в юношеском возрасте существует благоприятное поле для создания и развития позитивных стратегий и установок личности.

Рассматривая социальную ситуацию развития индивида в студенческом возрасте, можно выделить и ситуации адаптации его к новым социальным ролям. Так как учащийся или студент часто находится в состоянии преодоления стрессовых ситуаций или решения возникающих проблем, связанных как с особенностями протекания данного возрастного периода, так и изменением ведущего вида деятельности, в свою очередь который сменяет период интимно-личностного общения, на учебно-профессиональную деятельность. Развитие у индивида жизнестойкости, не только может положительно сказаться на его умении совладать со стрессовыми ситуациями, но и ускорить его адаптацию к изменившимся условиям развития.

Вместе с этим, студенческий период характеризуется наиболее благоприятными возрастными возможностями для развития положительных личностных качеств и стратегий. Одним из таких качеств мы выделяем жизнестойкость и выработку стратегий жизнестойкости личности, а также установок направленных на преодоление различных личностных кризисов. Психологическая готовность студентов определяется психическими новообразованиями, такими как готовность к глубокой рефлексии, повышением уровня самосознания личности, а также активным поиском и формированием жизненных планов, различных установок и стратегий. [22,37].

Развитие жизнестойкости личности обуславливается защитными механизмами психики, попытками защитить психику от внешних стрессогенных факторов, а также направленностью защитных механизмов психики на сохранение баланса психического состояния личности, для возможности дальнейшего ее развития. А также в будущем для более эффективного совладения и преодолением кризисных состояний личности, а также эффективном преодолении проблемных ситуаций жизни человека.

Принимая во внимание описанные выше социально-психологические особенности личности студентов, жизнестойкость, как психическая характеристика, может оказаться эффективным инструментом для совладания со стрессовыми ситуациями и ресурсом для позитивного самоотношения и восприятия окружающего мира.

Опираясь на мнения Л.С. Выготского, мы можем сделать вывод об культурной, а также смысложизненные обусловленности жизнестойкости, так как, по его мнению, жизнестойкость включает в себя ценности, а также смысложизненные ориентации, которые формируют адаптационный и инновационную поддержку развития личности. Согласно положения культурно-деятельностного подхода, не отменной часть развития личности является продукты культуры, в которой развивается личность, которые в свою очередь интериаризируясь становятся личностными установками, а также регуляторами поведения личности. Из этого мы можем сделать вывод о том, что потенциал жизнестойкости личности, определяется ценностями общества, в котором личность развивается.

1.3. Социально-культурная обусловленность жизнестойкости

В отечественной психологии Л.С. Выготским были заложенные основы социально-культурного анализа психики индивида. Согласно которому

детерминантной к развитию личности является система общественных отношений, в которую вовлечен индивид. Наряду с высшими психическими функциями, индивидуальные ценности как феномен, возникают вследствие интериоризация индивидом форм коллективного поведения, а также тесного взаимодействия с другими людьми.

Развитию идей Л.С. Выгодского дал его ученик, А.Р. Лурия. Он рассматривал культуру, как вектор духовного развития, как детерминанту развития личности. Он считал, что социальные традиции не передаются из поколения в поколение, а транслируются от старшего поколения, к младшему, посредством общения и взаимодействия между ними. Также, согласно его исследованиям, среда формирует содержание психики на всех, присущих ей уровнях, а также обуславливает личностную активность индивида.

А.Н. Леонтьев, понимает личность как результат общественной деятельности, общественных отношений. Личность, в свою очередь выступает как совокупность иерархических отношений деятельности.

Концептуально близкой к рассмотренным выше точкам зрения, является психоанализ Э. Фромма. В котором личность рассматривается с точки зрения столкновения врожденных потребностей и социальных предписаний или установок. Основываясь на социальной детерминации характера человека, Э. Фромм, понимает под здоровьем и психологическим благополучием, тесную связь с социальными условиями. Полагая, что выход из кризиса современной цивилизации лежит между восстановлением баланса между индивидом и природой, а также личностью и обществом.

Из этого следует вывод, что индивидуальная система ценностей и смыслов, лежит в основе жизнестойкости, и детерминируется ценностями общества, в котором личность развивается. В свою очередь, под этничностью понимается форма организации культурно обусловленных феноменов. Под этносом можно понимать группу индивидов, объединённых общими

признаками как объективными (язык, территория, культура). Так и субъективными (самосознание). Также важно выделить что этнос чаще всего проживает на территории одного государства (социально-экономическая целостность).

Ценности и смысложизненные ориентации, составляют формирующий компонент психологической и социальной культуры этноса, будучи зафиксированными в культуре, присущей данному этносу. Они являются компонентом, отвечающим за развитие психологической устойчивости, а также отвечают за вектор совершенствования психики индивида.

Однако, в условиях кросс культурного взаимодействия, а также переструктурирования традиционных типов культур ценностные и смысловые ориентиры, определяющие регуляцию и вектор поведения индивида в различных жизненных ситуациях, в данный момент претерпевают трансформации. И потерю своей значимости. Следствием этого, становится снижение личностного потенциала личности, а также значительный рост психосоматических заболеваний, психических и невротических расстройств и т.п.

Из этого следует, что для сохранения ценностных и смысловых ориентиров, а также повышения потенциала развития личности индивида, осознанности жизни, а также увеличения такого уровня жизнестойкости индивида, также может быть использован такой ресурс личности, как этническая идентичность, приобретению личности определенных социальных установок и стратегий, совладания с жизненными трудностями, которые присущи определенной этнической группе.

Несмотря на то, что понятие «идентичность» исследовано сравнительно хорошо, зарубежные учёные всё ещё не пришли к единому пониманию данного явления.

А. Турен определяет идентичность с позиций социологических наук,

говоря, что идентичность - это «осознанное самоопределение социального субъекта» [10].

При этом, подход Р. Лэйнга определяет идентичность с экзистенциальных позиций - "обладание чувством своего присутствия в мире в качестве непрерывной личности".

В. Хесле утверждал, что идентичность - это способность личности осознавать, что она существует, причём, именно она, отличая это от других.

Е. Г. Трубина - один из отечественных исследователей - утверждала, что идентичность характеризует «самотождественность» личности, осознание ей самоустановленных маркеров непрерывности и постоянство собственного существования.

О. А. Борисова подходит к определению идентичности системно, определяя, как сочетание личностных качеств, детерминированных последовательно биологическими, социальными, культурными и психологическими факторами.

М. Ю. Кузьмин, на основе работ Э. Эриксона и Г. М. Андреевой, вывел некоторые критические моменты становления идентичности, которые могут направить социальную адаптацию и социализацию на интеграцию в социум, либо на отделение от него. В нашем исследовании важен один из таких моментов, которые М. Ю. Кузьмин определяет, как «конфликт идентичности и смешения ролей». Данный этап характеризуется возникновением у молодого индивида трудностей в связи с предъявлением ему новых требований и неспособностью адекватно ответить на них. Во время этого этапа идентичность подвергается интенсивным изменениям и зачастую наблюдается использование непродуктивных стратегий преодоления кризиса идентичности, что провоцирует изменение идентичности в негативном контексте.

Проблема кризиса идентичности в психологии изучается в различных

аспектах: в личностном, коммуникативном, тендерном, профессиональном и этническом. В современной отечественной психологии при изучении этнической идентичности акцентируется внимание на степени осознанности принадлежности к определенной этнической общности. Этническая принадлежность конкретной личности, по мнению С.А. Токарева, субъективно определяет этническое самосознание. Л.Д. Столяренко и В.С. Кукушин рассматривают этническую идентичность как осознание своей принадлежности к определенной этнической общности и обособления от других этносов, переживание своего тождества с одной этнической общностью и отделения от других [48]. В дополнение к вышесказанному, В.А.Тишковым было отмечено, что этническая идентичность формируется на основе структурных оппозиций сознания: иноэтнического противопоставления «мы–они».

Под этнической идентичностью мы, вслед за Л.Д. Столяренко и В.С. Кукушиным [48], понимаем осознание личностью своей принадлежности к определенной этнической общности.

Юношеский возраст является одной из критических точек развития этнической идентичности. В данном возрасте происходит кризис социализации личности, что непосредственно влияет не только на взаимоотношения личности с социумом, но и на развитие и становление этнической идентичности, как следствия социальных взаимоотношений.

В свою очередь этническая идентичность является одним из путей развития жизнестойкости у студентов, которая в свою очередь помогает справляться с различными трудностями протекания данного возрастного периода. Это подтверждает исследование Н.О. Леоненко (47). Этническая идентичность личности, может являться каналом развития жизнестойкости посредством развития индивидуальной системы ценностей, которая определяется обществом, в котором развивается личность. А также принятием культурных феноменов.

1.4. Роль этнической идентичности в формировании жизнестойкости личности

Существует несколько аспектов изучения проблемы идентичности в психологической науке: этнический, коммуникативный, профессиональный и личностный.

В зарубежной психологической науке проблема этнической идентичности в работах зарубежных исследователей также, как и в отечественной науке, первоначально разрабатывалась на стыке многих наук. В настоящее время принято выделять следующие направления: антропологическая школа, психоаналитическая теория, когнитивно-генетическая теория, интеракционистская теория. Рассмотрим позиции различных учёных по данному вопросу.

Первым внёс свой вклад У. Джеймс, доказавший, что в осознании личностью себя сильный вес имеет социальный фактор. Именно это открытие стало основой для всех остальных социально направленных исследований этнической идентичности.

3. Фрейд также касался данной темы в своей работе «Тотем и табу». Родовые отношения и конфликты в них выступают в ней как первопричины этнической самоидентификации. С позиций фрейдистского психоанализа самоидентификация рассматривается двойственно: с одной стороны, она формирует личность, с другой стороны она создаёт родовую сплочённость.

В современной отечественной психологии особое внимание при изучении данной проблемы уделяется уровню осознанности при определении личностью собственной принадлежности к этнической общности, а также на уровне противопоставление себя иным этносам.

В. С. Кукушкин и Л. Д. Столяренко понимают этническую идентичность как осознание личностью своей принадлежности к той или иной этнической общности с одновременным противопоставлением себя другим этническим общностям и отделением от них. В. А. Тишков вслед за данным определением добавляет, что этническая идентичность создаётся на основе оппозиционных структур сознания, противопоставления «мы-они».

В нашем исследовании мы принимаем определение этнической идентичности В. С. Кукушкина и Л. Д. Столяренко.

Основными детерминантами формирования этнической идентичности считаются: территория проживания этноса, мифология, культурное пространство, исторические документы, религиозное самосознание.

Р. Парк и Е. Стоунквист исследовали проблему этнической идентичности с позиции рассмотрения явления маргинальности. С их точки зрения, маргинальная личность характеризуется тем, что находится между двух антогонистичных культур, тем или иным способом приобретая их черты, которые в свою очередь конфликтуют между собой. Таким образом, у маргинальной личности складывается двойственное сознание.

В. С. Мухина в своих исследованиях доказала, что развитие этнической идентичности личности определяется сложившимися условиями взаимодействия между этносами и характера этого взаимодействия. Наступлению социального кризиса, по мнению В. С. Мухиной, сопутствуют негативные межэтнические настроения, тревожность и напряжения, что служит детерминантой возникновения маргинальных личностей. Однако, в противовес этому, возможно продуктивное межэтническое взаимодействие, создающее позитивные отношения между этносами.

В настоящее время всё больший вклад в изучение феномена межэтнической идентичности вносят учёные сферы этнологии (этносоциологии и этнопсихологии).

Г. У Солдатова в своих трудах указывает, что этническая идентичность является составной этнического самосознания, составляя его когнитивно-мотивационное ядро. Также этническая идентичность прослеживается и в бессознательном, что, по мнению Г. У. Солдатовой, указывает на то, что характерной чертой этнической идентичности является мифологичность, т.е. подобная идентичность основывается на общекультурных мифах, по-разному преломляющихся в мифологиях различных этносов.

Данная позиция находит своё отражение в работах В. А. Тишкова, который полагал, что этническая идентичность может быть предписана социальными условностями существующего на данный момент вокруг личности социума.

Т. Г. Стефаненко выделяет два фактора, составляющих этническую идентичность:

1. Когнитивный - раскрывает знания и представления об отличительных чертах группы, к которой относит себя личность;
2. Аффективный - эмоциональная оценка отличительных черт группы, отношения к себе, как части этой группы и значимость данной позиции.

Заметим, что этнический статус личности в большинстве случаев не изменяется на протяжении всей жизни человека. При этом, этническая идентичность является динамичным психологическим образованием. Первичный процесс её становления заканчивается вместе с подростковым возрастом, но в дальнейшем внешние условия могут оказывать влияние на её качественную характеристику.

Первоначально этническое самосознание личности имеет скорее аффективную направленность, чем когнитивную, однако с течением жизни происходит накопление информации, которая может изменить уже существующую этническую идентичность в сторону того или иного этноса. На изменение этнической идентичности может влиять и изменение самого

социума. В зависимости от социального контекста личность может с тем или иным успехом решать жизненные задачи и смотреть на мир под разными углами, что может уменьшать или увеличивать вероятность трансформаций в этнической идентичности.

1.5. Выводы по первой главе

Жизнестойкость - совокупность ценностных установок и диспозиций, позволяющая сформулировать позитивный жизненный проект, рационально оценить существующие и потенциальные ресурсы, актуализировать рациональные потребности и положительно адаптироваться в заданных условиях. Принимая во внимание описанные выше социально-психологические особенности личности студентов, жизнестойкость, как психическая характеристика, может оказаться эффективным инструментом для совладания со стрессовыми ситуациями и ресурсом для позитивного самоотношения и восприятия окружающего мира.

Жизнестойкость на уровне психики и деятельности можно определить системой ценностей, а также личных смыслов индивида. Тем самым это согласуется с позицией С.Л. Рубинштейна, утверждающим то, что в основе развития личности лежит постоянное вхождение и преодоление трудностей на путях высших ценностей. Из этого следует вывод, что индивидуальная система ценностей и смыслов, лежит в основе жизнестойкости, и детерминирована ценностями общества, в котором личность развивается. Ценности и смысло-жизненные ориентации, составляют формирующий компонент психологической и социальной культуры этноса, будучи зафиксированными в культуре, присущей данному этносу.

Этническая идентичность в свою очередь является эффективным средством повышения жизнестойкости посредством получения положительных

установок, а также увеличении степени ответственности и осознанности за свои действия.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ ТИПОМ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

2.1 Организация и методы исследования

Для эмпирического исследования нами была сформирована выборка, состоящая из 54 респондентов (34 девушки и 20 юношей) возрастом от 18 до 24 лет. Выбор методик осуществлялся нами в соответствии с поставленными задачами.

Типы этнической идентичности (Г. У. Солдатова, С.В. Рыжова).

Данный опросник диагностирует типы этнической идентичности, в частности этническое самосознание и его изменения в условиях напряжения между этносами. Опросник включает в себя шесть шкал:

1) *Этнонилизм* – отход от собственной этнической группы и направленность на поиск социально-психологической идентичности вне этнических критериев;

2) *Этническая индифферентность* – размытие этнической идентичности, восприятие вопроса этнической идентичности, как неактуального;

3) *Позитивная этническая идентичность* – сочетание позитивного отношения к собственному этносу и позитивного отношения к другим этносам;

4) *Этноэгоизм* – может иметь два варианта: восприятие своего этноса как первичного по отношению к другим или негативные эмоции при общении с представителями других этносов;

5) *Этноизоляционизм* – убеждённость в том, что «свой» народ априори лучше других, стремление «очистить» национальную культуру, некоторые

признаки ксенофобии;

б) *Этнофанатизм* – стремление придерживаться индивидуально понятых национальных интересов, признание того, что этнические стремления должны быть выше стремлений отдельного человека.

Автор отдельно отмечает, что шкалы этноэгоизма, этноизоляционизма и этнофанатизма в совокупности отражают преувеличение этнической идентичности, провоцируя дискриминационное поведение по отношению к другим этносам.

Тест жизнестойкости (С. Мадди)

Является адаптацией опросника, разработанного С. Мадди в 1984 году. Адаптация выполнена Д. А. Леонтьевым, конечная валидизация была выполнена М. В. Алфимовой, В. Е. Голимбет.

В опроснике существует три шкалы:

1) *Вовлеченность* определяется как «убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности». Человек с развитым компонентом вовлеченности получает удовольствие от собственной деятельности. В противоположность этому, отсутствие подобной убежденности порождает чувство отвергнутости, ощущение себя «вне» жизни. «Если вы чувствуете уверенность в себе и в том, что мир великодушен, вам присуща вовлеченность».

2) *Контроль* представляет собой убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован. Противоположность этому - ощущение собственной беспомощности. Человек с сильно развитым компонентом контроля ощущает, что сам выбирает собственную деятельность, свой путь.

3) *Принятие риска* - убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, - неважно, позитивного или негативного. Человек, рассматривающий жизнь как

способ приобретения опыта, готов действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск, считая стремление к простому комфорту и безопасности, обедняющим жизнь личности. В основе принятия риска лежит идея развития через активное усвоение знаний из опыта и последующее их использование.

Тест смысложизненных ориентаций (СЖО)

Методика разработана Дж. Крамбо и Л. Махоликом на основе теории стремления к смыслу и логотерапии Виктора Франкла [48] с целью эмпирической валидации ряда представлений из этой теории, в частности, представлений об экзистенциальном вакууме и ноогенных неврозах. Данная русскоязычная версия теста разработана и адаптирована Д.А. Леонтьевым в 1986-88 гг. Надежность и валидность методики подтверждена многократными исследованиями (Д.А. Леонтьев, 1992).

Опросник включает 20 симметричных шкал-вопросов, состоящих из пары альтернативных предложений, между которыми возможны семь градаций предпочтения. Баллы суммируются в пять шкал и общий показатель СЖО, отражающий *субъективное ощущение глубины осмысленности жизни*. Шкалы:

1. *Цели в жизни*. Баллы по этой шкале характеризуют наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Слишком высокие баллы могут характеризовать не только целеустремленного человека, но и прожектера, планы которого не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию.

2. *Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни*. Высокие баллы по этой шкале указывают на то, что испытуемый воспринимает сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным

будут характеризовать гедониста, живущего сегодняшним днем. Низкие баллы могут указывать на неудовлетворенность своей жизнью в настоящем.

3. *Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией.* Высокие баллы отражают позитивную оценку пройденного отрезка жизни, ощущение продуктивности и осмысленности прожитой жизни. Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным свидетельствуют о концентрации человека в его прошлом (в ущерб настоящему и будущему).

4. *Локус контроля-Я (Я - хозяин жизни).* Высокие баллы соответствуют представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле. Соответственно, низкие баллы - неверие в свои силы.

5. *Локус контроля-жизнь или управляемость жизни.* При высоких баллах - убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Низкие баллы - фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна, и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

Таким образом, тест позволяет оценить меру ответственности человека за свою жизнь (*локус контроля*) и «источник» смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (*цели*), либо в настоящем (*процесс*) или прошлом (*результат*), либо во всех трех составляющих жизни.

2.2 Описание и анализ результатов исследования

Для того, чтобы рассмотреть связь этнической идентичности и жизнестойкости мы разделили нашу выборку на 2 группы. В первую вошли

респонденты, имеющие положительную этническую идентичность, во вторую – отрицательную. Результаты представлены ниже (см. рис 1 и 2).

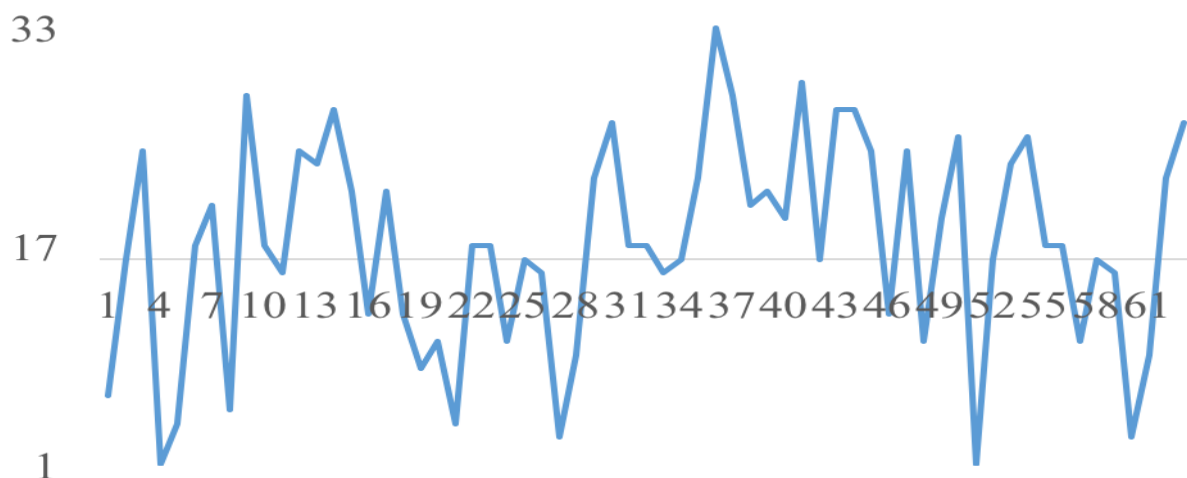


Рисунок 1 Показатели деления выборки на группу с положительной и отрицательной этнической идентичностью

За точку отсчета мы приняли значение 17, т.к. это среднее арифметическое нашей выборке по показателям разности гипоидентичности и гиперидентичности. Все показатели выше среднего (т.е. больше 17 или равные ему) мы определили в группу с положительной этнической идентичностью. Показатели ниже среднего (т.е. ниже 17) – в группу с отрицательной этнической идентичностью.

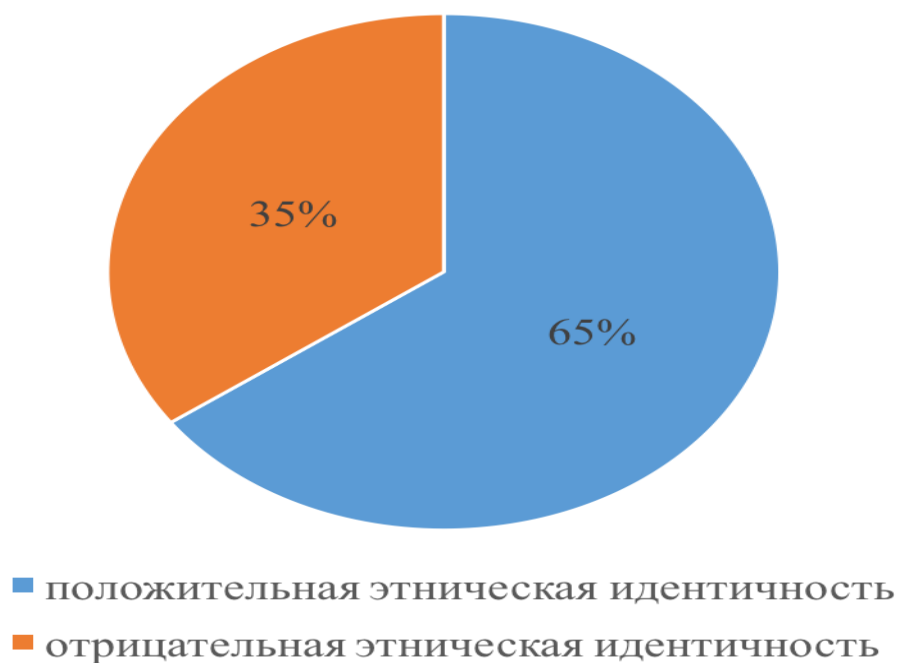


Рисунок 2 Процентное соотношение респондентов с положительной и отрицательной этнической идентичностью

Из рисунков 1 и 2 мы видим, что в нашей выборке преобладают люди с положительной этнической идентичностью.

Далее, мы провели описательную статистику каждой группы.

Таблица 1

Результаты описательной статистики методики диагностики типов этнической идентичности Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжова

РЕСПОНДЕНТЫ С ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТЬЮ									
	МИН	МАКС	СРЕДНЕЕ	МОДА	ЭКСПЕСС	АССИМЕТРИЯ	ДИСПЕРСИЯ	СТАНДАР	ТОТКЛОН

Этнонигилизм	1	16	5,296	4	3,913	1,682	10,063	3,172
Этническая индифферентность	3	16	11,556	11	0,581	0,634	10,410	3,226
Норма (позитивная этническая идентичность)	8	18	13,148	15	- 0,530	- 0,271	7,285	2,699
Этноэгоизм	1	11	6,111	7	- 0,733	- 0,060	6,718	2,592
Этоизоляция	1	19	6,296	5	3,169	1,408	15,063	3,881
Этнофанатизм	2	19	7,556	6	0,406	1,101	21,949	4,685
РЕСПОНДЕНТЫ С ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТЬЮ								
	МИН	МАКС	СРЕДНЕЕ	МОДА	ЭКЦЕСС	АССИМЕТРИЯ	ДИСПЕРСИЯ	СТАНДАРТ ОТКЛОН
Этнонигилизм	1	10	4,815	3	- 0,128	0,070	4,926	2,219
Этническая индифферентность	7	14	10,852	11	- 0,248	- 0,205	2,900	1,703

Продолжение Таблицы 1

Норма (позитивная этническая	14	20	17,704	18	- 0,857	- 0,274	3,140	1,772
------------------------------------	----	----	--------	----	------------	------------	-------	-------

идентичность)								
Этноэгоизм	3	12	5,852	6	1,178	1,050	4,823	2,196
Этноизоляция	2	14	5,556	4	3,220	1,356	6,487	2,547
Этнофанатизм	1	19	5,519	2	6,229	1,881	13,259	3,641

Из таблицы 1 и рисунков 1 и 2 мы можем отметить, что положительная этническая идентичность встречается у большинства респондентов. Сюда входят такие показатели, как этнонигилизм, этническая индифферентность и норма (позитивная этническая идентичность). В отрицательную этническую идентичность входят показатели этноэгоизма, этноизоляции и этнофанатизма.

Это говорит о том, что для респондентов с положительной этнической идентичностью характерно проявление толерантности по отношению к своей этнической группе и другим. Такая этническая идентичность встречается у большинства людей, что делает ее нормой в отношении межэтнического общества. Также, мы видим, что некоторые показатели в наших группах находятся почти на одном уровне, например, уровень этнической индифферентности. Это говорит о том, что респонденты имеют некоторое размывание в понимании этнической идентичности, которое может выражаться в неопределенности этнической принадлежности. Вместе с этим, похожие показатели по шкале этноизоляционизм говорят о том, что респонденты имеют некоторую уверенность в превосходстве своего народа над другими. Мы можем объяснить такие показатели тем, что в юношеском возрасте люди еще только начинают знакомиться с новыми этническими народностями, узнавать новых людей и узнавать себя. Кто-то начинает чувствовать совершенство своей этнической группы, а кто-то наоборот – признает существование других. Эти показатели могут изменяться с течением жизни.

После того, как мы выделили группы с разной этнической идентичностью, мы перешли к диагностике уровня жизнестойкости каждой из них.

Таблица 2

Результаты описательной статистики теста жизнестойкости С. Мадди

РЕСПОНДЕНТЫ С ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТЬЮ								
	МИН	МАКС	СРЕДНЕЕ	МОДА	ЭКЦЕСС	АССИМЕТРИЯ	ДИСПЕРСИЯ	СТАНДАР. Т.ОТКЛОН
Вовлеченность	10	38	28,296	27	- 0,389	- 0,609	57,986	7,615
Контроль	9	28	20,259	25	- 0,503	- 0,787	31,661	5,627
Принятие риска	4	18	9,593	8	0,027	0,454	10,789	3,285
Общий показатель жизнестойкости	32	79	58,148	75	- 0,786	- 0,288	199,054	14,109
РЕСПОНДЕНТЫ С ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТЬЮ								
	МИН	МАКС	СРЕДНЕЕ	МОДА	ЭКЦЕСС	АССИМЕТРИЯ	ДИСПЕРСИЯ	СТАНДАР. Т.ОТКЛОН

Продолжение Таблицы 2

Вовлеченность	37	45	40,741	37	- 1,639	0,034	8,430	2,903
Контроль	29	36	32,296	31	- 0,956	0,151	5,370	2,317
Принятие риска	13	19	15,778	15	- 1,410	0,204	3,872	1,968
Общий показатель	79	99	88,815	90	0,742	- 0,097	17,926	4,234

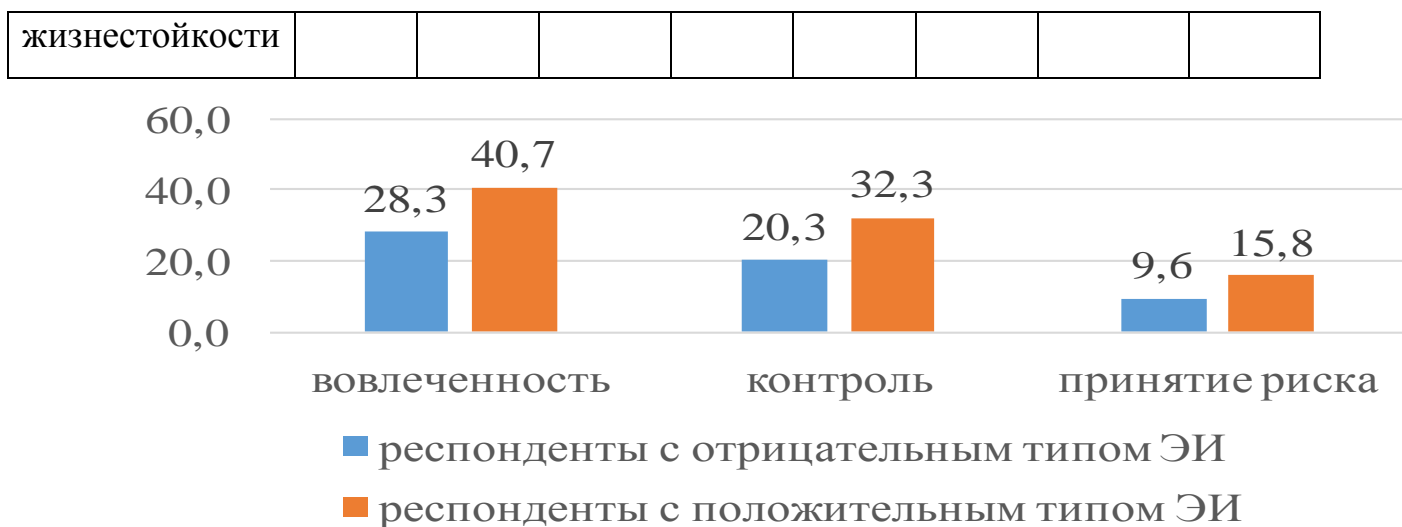


Рисунок 2 Показатели средних значений шкал теста жизнестойкости С.Мадди

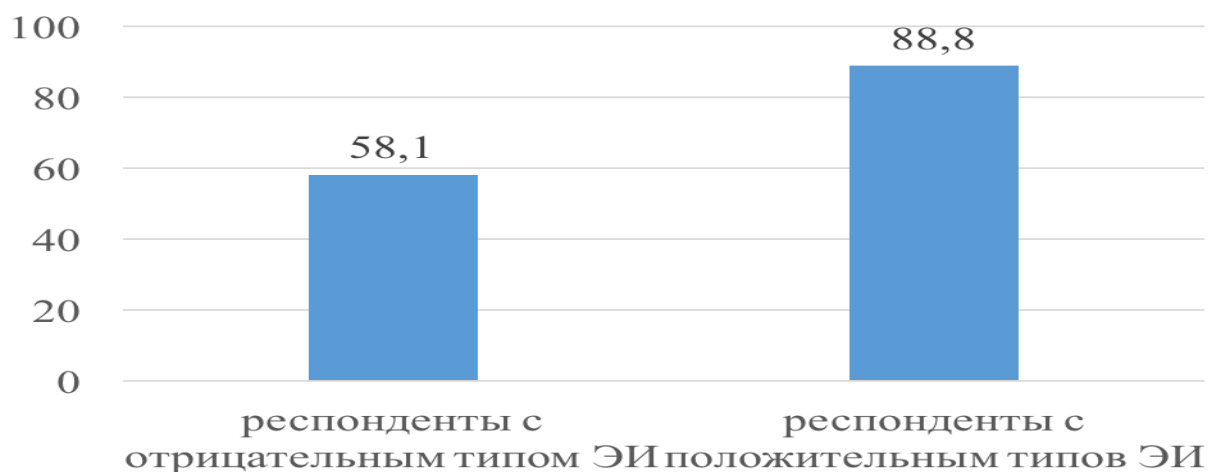


Рисунок 3 Показатели общего уровня жизнестойкости теста С.Мадди

Из таблицы 2 и рисунков 2 и 3 мы видим, что группа с положительной этнической идентичностью также имеет высокие показатели по всем шкалам жизнестойкости. Мы можем сказать, что такие люди получают удовольствие от своей деятельности. Они нацелены на выполнение задачи и принимают непосредственное участие в ней. Также, такой индивид убежден в том, что все случившиеся с ним ситуации способствуют его развитию за счет полученного опыта и знаний. Другими словами, мы видим целеустремленного человека, чья жизнестойкость на высоком уровне. Он рассматривает жизнь как способ приобретения опыта и готов рисковать ради получения новых знаний. В основе

принятия риска лежит идея развития через активное усвоение знаний из опыта и последующее их использовании.

Далее, мы проанализировали данные теста смысложизненных ориентаций. Как и в прошлых методиках мы разделили нашу выборку на 2 группы – с положительной и отрицательной этнической идентичностью.

Таблица 3

Результаты описательной статистики теста смысложизненных ориентаций

РЕСПОНДЕНТЫ С ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТЬЮ									
	МИН	МАК	СРЕД	МОД	ЭКС	АСС	ДИС	СТА	НД
Цели	5	5	7,333	4	0,915	0,490	6,538	,045	6
Процесс	0	2	0,259	3	0,661	,091	4,507	,874	5

Продолжение Таблицы 3

Результат	8	7	2	1	5	-	0	2	5
Локус контроля – Я	7	0	2	1	8	-	0	1	4
Локус контроля - Жизнь	0	4	3	2	3	-	-	4	6

Общий показатель ОЖ	7	30	9 8,815	16	0 ,139	- 0,241	2 84,080	1 6,855
РЕСПОНДЕНТЫ С ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТЬЮ								
	МИН	МАК	СРЕД	МОД	ЭКС	АСС	ДИС	СТА
			ННН	А	ЦЕСС	ИМЕТРИЯ	ПЕРСИЯ	НДАРТ.ОТ
Цели	4	1	3 2,556	7	- 0,905	- 0,036	2 3,872	4 ,886
Процесс	7	3	2 5,407	2	- 1,210	- 0,025	2 5,635	5 ,063
Результат	2	4	2 0,667	8	- 0,278	0 ,734	3 7,538	6 ,127
Локус контроля – Я	1	3	1 6,296	7	- 0,318	0 ,055	1 0,140	3 ,184
Локус контроля - Жизнь	9	6	2 6,704	9	- 0,276	0 ,070	1 8,601	4 ,313
Общий показатель ОЖ	9	52	1 21,630	34	- 0,472	0 ,344	2 64,088	1 6,251



Рисунок 4 Показатели средних значений шкал методики смысловых ориентаций

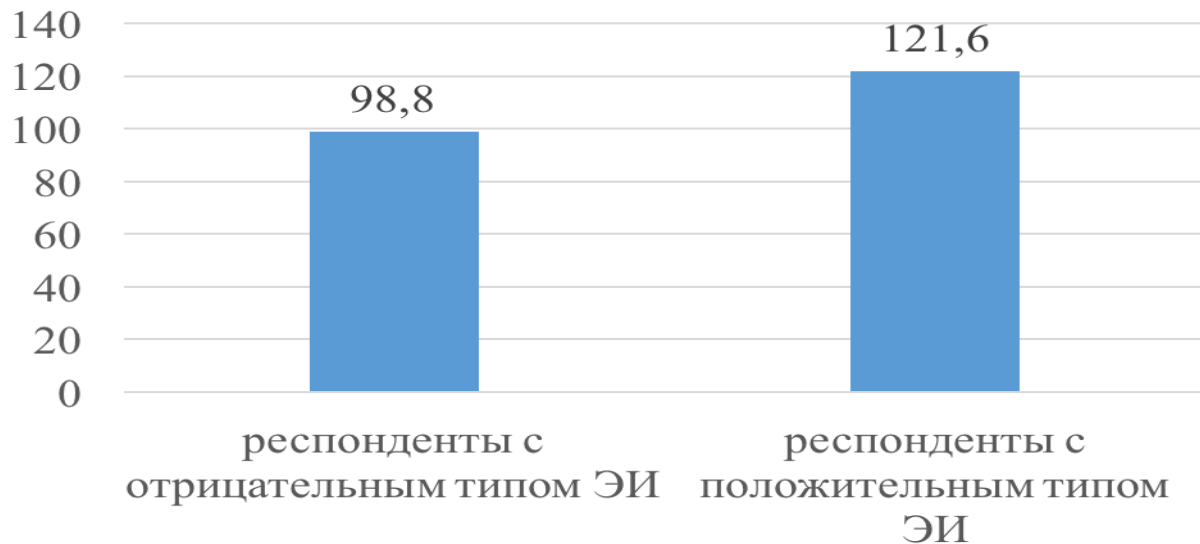


Рисунок 5 Показатели общего уровня смысловых ориентаций

Из таблицы 3 и рисунок 4 и 5 мы можем заключить, что показатели смысловых ориентаций выше у группы с положительной этнической идентичностью. Это говорит о том, что респонденты данной группы, более осознанной относятся к жизни. У них есть цели и достижения, которыми они гордятся. Такой человек получает удовольствие от жизни, старается видеть положительные стороны в разных ситуациях, нацелен на результат. Всю ответственность за совершенные действия возлагает на себя, а не на

окружающий мир и случайные ситуации. Такие люди обычно выстраивают свою жизнь по подготовленному сценарию, который будет отвечать всем поставленным целям и задачам. В их силах контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их.

Для сравнения данных обследованных выборок мы использовали U-критерий Манна-Уитни.

Таблица 4

	U Манна-Уитни	Асимптотическая значимость (2- сторонняя)
Вовлеченность	16.500	.001
Контроль	.000	.000
Принятие риска	34.000	.001
Жизнестойкость	.500	.000
Цели	198.500	.004
Процесс	195.500	.003
Результат	213.500	.009
Лк - Я	194.500	.003
Лк - Жизнь	219.000	.012
Общий показатель ОЖ	121.000	.001
Этнонигилизм	359.000	.923
Этнич. индифферентность	186.000	.002
Норма	208.500	.006
Этноэгоизм	327.500	.518
Этноизоляционизм	334.000	.595
Этнофанатизм	286.500	.174

Из таблицы 4 мы видим, что почти все показатели имеют достоверные различия по шкалам, т.е. мы имеем значимые различия между студентами с положительной этнической идентичностью и отрицательной этнической идентичностью.

Мы можем отметить, что респонденты с положительной этнической идентичностью действительно имеют различия в показателях жизнестойкости с респондентами с низкой этнической идентичностью. Высокие показатели жизнестойкости говорят об осознанности жизни респондента. Такое поведение обуславливает и менее болезненное преодоление трудностей, возникающих в жизни индивида. Что говорит о важности развития жизнестойкости в студенческий период.

Уровень жизнестойкости будет на выше у индивида с положительной этнической идентичностью, а тип этнической идентичности, в свою очередь, определяет уровень жизнестойкости индивида. Положительный тип этнической идентичности позволяет увеличить показатели жизнестойкости индивида, что помогает человеку справляться с трудностями, возникающими в период обучения. Студенческое время характеризуется стрессовыми ситуациями, вхождением в новую социальную ситуацию развития и новым приобретенным опытом.

2.3 Выводы по второй главе

Мы провели исследование с целью выявить особенности жизнестойкости у студентов с положительной и отрицательной этнической идентичностью. Для этого мы отобрали выборку и разделили ее на 2 группы: с положительной и отрицательной этнической идентичностью.

Респонденты с положительной этнической идентичностью проявляют толерантное отношение к своей этнической группе и другим. Таким людям

свойственно естественное предпочтение собственных социокультурных ценностей, при этом, они имеют высокий уровень толерантности и готовности к межэтническому взаимодействию. Также мы отметили, что положительная этническая идентичность характерна для большинства нашей выборки, т.е. больше половины респондентов, имея разную национальность, относят себя к категории людей, для которых приемлемо нахождение в многонациональном обществе.

Для респондентов в отрицательной этнической идентичностью характерны проявления этноэгоизма, этноизоляции и этнофанатизма. Другими словами, такие люди превозносят свою этническую группу над другими, проявляют неуважительное или напряженное отношение к представителям других народов.

Также, мы обратили внимание, что обе группы имеют похожий уровень этнической индифферентности, что может свидетельствовать о размытом понимании этнической идентичности, которое выражается в неопределенности этнической принадлежности.

Мы считаем, что это связано с юношеским возрастом, когда студенты самостоятельно начинают узнавать себя и окружающий мир.

Далее, мы перешли к диагностике уровня жизнестойкости. Группа с положительной этнической идентичностью имеет высокие показатели жизнестойкости, в отличие от респондентов с отрицательной этнической идентичностью. Высокая жизнестойкость характеризуется удовлетворением от собственной деятельности, которую выполняет человек. Он нацелен на результат и всеми способами старается его достичь. Также, такой индивид убежден в том, что все случившиеся с ним ситуации способствуют его развитию за счет полученного опыта, а также, готов идти на риск ради получения новых знаний.

Проанализировав данные теста смысловых ориентаций, мы отметили, что респонденты с положительной этнической идентичностью имеют высокие показатели смысловых ориентаций. Они более осознанно относятся к жизни, ставят перед собой цели, к которым стремятся. Такой индивид характеризуется активной жизненной позицией, повышенным чувством контроля над своей жизнью, а также свободой в принятии решений. Ответственной за совершенные действия он возлагает на себя, и не на окружающие обстоятельства.

Для сравнения обследованных выборок мы использовали U-критерий Манна-Уитни. В результате мы получили достоверные различия почти по всем шкалам, что говорит о достоверности наших результатов.

Респонденты с положительной этнической идентичностью действительно имеют более высокие показатели жизнестойкости, в отличие от респондентов с отрицательной этнической идентичностью. Такие люди имеют активную жизненную позицию, нацелены на результат и берут ответственность за свои действия. Такие характеристики позволяют им наиболее эффективно справляться с возникающими трудностями и стрессовыми ситуациями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Во время проведения нами исследования нами была изучена психологическая литература по темам этнопсихологии, этнической идентичности, вопросу жизнестойкости и соотношения данных показателей у индивидов с позитивной и негативной этнической идентичностью. Были выделены мнения различных авторов по данным вопросам, после чего мы выделили из них наиболее значимые части. В результате мы на теоретическом уровне выделили и описали структуру этнической идентичности, проследили и описали историческое развитие понимания данного этнопсихологического феномена. Те же самые мероприятия были проведены с понятием «жизнестойкость». В конечном итоге мы выбрали те направления исследования данных феноменов, на которых основывали наше исследование.

В начале исследования нами была выдвинута гипотеза различии показателей жизнестойкости у студентов, имеющих разный тип этнической идентичности.

Жизнестойкость - совокупность ценностных установок и диспозиций, позволяющая сформулировать позитивный жизненный проект, рационально оценить существующие и потенциальные ресурсы, актуализировать рациональные потребности и положительно адаптироваться в заданных условиях.

Жизнестойкость на уровне психики и деятельности можно определить системой ценностей, а также личных смыслов индивида. Тем самым это согласуется с позицией С.Л. Рубинштейна, утверждающим то, что в основе развития личности лежит постоянное вхождение и преодоление трудностей на путях высших ценностей.

Ценности и смысложизненные ориентации, составляют формирующий компонент психологической и социальной культуры этноса, будучи зафиксированными в культуре, присущей данному этносу.

Этническая идентичность в свою очередь является эффективным средством повышения жизнестойкости посредством получения положительных установок, а также увеличении степени ответственности и осознанности за свои действия.

По отобранным методикам мы провели исследование особенностей жизнестойкости у респондентов с положительной и отрицательной этнической идентичностью. Нашу выборку мы поделили на 2 группы: группа с положительной и отрицательной этнической идентичностью. Далее, мы сравнивали уровень жизнестойкости у каждой из групп.

Респонденты с положительной этнической идентичностью характеризуются толерантным отношением к своей и другим этническим группам. Они наиболее эффективно устанавливают контакт с другими людьми, вне зависимости от их этнической принадлежности. Также, положительная этническая идентичность является детерминантой развития жизнестойкости индивида. Другими словами, положительная этническая идентичность позволяет индивиду использовать ресурс, накапливаемый предыдущими поколениями, использовать копинг-стратегии, основанные на опыте предыдущих поколений.

Индивиды с положительной этнической идентичностью отличаются высоким уровнем ответственности и интернальным локусом контроля. Также, посредством принятия культурных особенностей и ценностей, присущих определенному этносу, индивид получает возможность использовать предыдущий опыт для целеполагания и поиска своей роли в жизни. Таким образом развитие жизнестойкости позволяет индивиду более осознанно относиться к жизни, ставить цели и добиваться их. Такой индивид наиболее

эффективно выполняет свою деятельность, при этом получая от нее большее удовольствие, чем человек, который не использует свою этническую идентичность как ресурс.

Респонденты с высокими показателями смысловых ориентаций, такими как вовлеченность, контроль и принятие риска, чаще всего ведут наиболее осознанный образ жизни, наиболее вовлечены в свою деятельность и несут ответственность за выполняемые действия.

Высокий уровень жизнестойкости обеспечивает адаптивный и развивающий потенциал личности, который ведет к стабильному протеканию психических процессов, а также гармоничному развитию личности в процессе онтогенеза. Жизнестойкость обеспечивает наиболее эффективное совладание со стрессовыми ситуациями и преодоление жизненных трудностей в различные жизненные периоды и кризисы индивида.

Респонденты с низкой этнической идентичностью имеют более низкие показатели жизнестойкости, с связи с невозможностью использовать ресурсы, которые дает принадлежность к определенному этносу. Он не умеет идентифицировать себя с определенной группой, что в свою очередь не позволяет ему эффективно коммуницировать и выстраивать взаимовыгодные отношения.

Сравнение выборок по U-критерию Манна-Уитни показало нам достоверные различия почти по всем шкалам. Это говорит о том, что наши методики отвечают поставленной перед нами проблеме. Респонденты с положительной этнической идентичностью отличаются высоким уровнем жизнестойкости.

Подводя итоги, мы можем сказать, что наша гипотеза подтвердилась. Положительная этническая идентичность способствует высокому уровню жизнестойкости, что в свою очередь позволяет эффективно преодолевать

жизненные трудности, а также вести наиболее осмысленный образ жизни и наиболее эффективно выстраивать деятельность индивида.

Практическая значимость нашего исследования заключается в возможности использования полученных результатов при изучении вопросов, связанных с жизнестойкостью, а также смысловой сферы индивида.

Материалы исследования можно использовать в работе психолога для повышения уровня жизнестойкости у студентов, посредством формирования положительных типов этнической идентичности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. - М., 1995.
2. Петраков Б.Д., Основные закономерности распространённости психических болезней в современном мире и в Российской Федерации //Материалы XII съезда психиатров России. М., 1995. С. 98-99.
3. Психологический портал Any Psy [электронный ресурс]: <http://www.anypsy.ru/content/mirovaya-statistika-suitsidov> (дата обращения 20.08.2016).
4. Асмолов А.Г., Братусь Б.С., Зейгарник Б.В., Петровский В.А., Субботский Е.В., Хараш А.У., Цветкова Л.С. Некоторые перспективы исследования смысловых образований личности // Психология личности: Сборник статей / Сост. Орлов А.Б. - М.: ООО «Вопросы психологии»; 2001.
5. Бандура А. Теория социального научения; пер. с англ., под. ред. Н.Н. Чубарь. СПб.: Евразия, 2000. – 320 с.
6. Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология: Хрестоматия. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 455 с.
7. Бердяев Н.А. Судьба России. Опыт по психологии войны и национальности. - М.: Советский писатель, 1990. - 346 с Беспалов А.С. Традиции геополитического мышления в современной восточной политике Польши: автореферат диссертации кандидата политических наук: 23.00.04. М., 2008. 234 с.
8. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. Т.1. М. - 1980.
9. Александрова Л.А. К концепции жизнестойкости в психологии // Сибирская психология сегодня: сб-к научных трудов. Выпуск 2, 2004. С.82 – 90.
10. Бьюдженталь Дж. Искусство психотерапевта; пер. с англ. и общ. ред. М.Р. Мироновой. – 3-е междунар. изд. СПб.: Питер, 2001. – 295 с.

11. Василюк Ф.Е. Психология переживания. М.: Изд - во Моск. Университета, 1984.
12. Маслоу А.Г. Мотивация и личность. СПб.: Евразия, 1999. С.77-105.
13. Всемирная организация здравоохранения 2013 / Статистика [электронный ресурс]. - URL: <http://who.int/about/ru> (дата обращения 20.08.2013).
14. Выготский Л.С. Проблема культурного развития ребенка (1928)// Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14, Психология. 1991. N 4. С. 5-18123123
15. Галажинский Э.В., Ключко В.Е. Инновационный потенциал личности: системно-антропологический аспект // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 325. С. 146 – 151.
16. Выготский Л.С. История развития психических функций. // Выготский Л.С. Психология [Сборник]. - М., 2002. - С. 512-755.
17. Гатило В.Л. Социальное здоровье российского студенчества //Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), №1(21), 201323
18. Гроф С., Гроф К. Духовный кризис: Когда преобразование личности становится кризисом/ Под ред. Станислава и Кристины Гроф/Пер. с англ. 31
19. Гинзбург М.Р. Психологическое содержание личностного самоопределения // Вопросы психологии. - 1994. - №3.
20. Мадди С. Смыслообразование в процессах принятия решения // Психологический журнал. 2005. Т. 26, № 6. С. 87-101.
21. Лурия А.Р. Об историческом развитии познавательных процессов. - М., 1974.
22. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. - М.: Смысл, 2006.

23. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентации (СЖО). М.: «Смысл», 1992. - 16 с.
24. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл, 2005.- 304 с.
25. Леоненко Н.О., Чечулина К.С. Сравнительный анализ жизнестойкости российских и финских студентов // Материалы XIII международной конференции «Интеграция науки и практики как механизм эффективного развития современного общества» (Россия, г. Москва, 15 – 16 октября 2014 г.).
26. Куликов Л.В. Введение в этническую психологию: Учеб. пособие /Ред. Ю.П. Платонов. СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та”, 1995, С. 158-169 (Глава XIII).
27. Ионеску Ж.К. Сопротивляемость и культура // травматизм, психологическая безопасность, сопротивляемость и культура: Материалы международной конференции / под ред. В.В. Латышина. – Челябинск, 2007. Ч.1.
28. Исследовательская компания The Economist Intelligence Unit (аналитическое подразделение британского журнала Economist): [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/news/2014/01/05/6574> (дата обращения: 20.09.2016)
29. Исмаилова Е.В. Преодоление социальной апатии студенческой молодежи средствами культурно-досуговой деятельности: диссертация кандидата педагогических наук: 13.00.05 [Место защиты: Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина]. - Челябинск, 2008. - 178 с.
30. Карвасарский Б.Д. Психотерапевтическая энциклопедия. СПб.: Питер, 2006. – 752 с.
31. Колесников А.С. Интеркультурная философия в образовании / А.С. Колесников // Компаративное видение истории философии. – СПб., 2008. – С. 5-8.

32. Колесников А.С. Интеркультурная философия в образовании / А.С. Колесников // Компаративное видение истории философии. – СПб., 2008. – С. 5-8.
33. Кочунас Р. Контуры экзистенциальной терапии // Экзистенциальная традиция: философия, психология, психотерапия [электронный ресурс] URL: <http://www.existradi.ru/> (дата обращения: 18.09.2014).
34. Кравченко А.И. Культурология: Учебное пособие для вузов. - 3-е изд.- М.: Академический проект, 2001.
35. Крюкова Т. Л. Психология совладающего поведения в разные периоды жизни : дис. д-ра психол. наук : 19.00.13- Кострома, 2005- 473 с.
36. Maddi S., Khoshaba D. Hardiness and Mental Health // Journal of Personality Assessment. 1994. Vol. 63, № 2. P.
37. Maddi S.R. Hardiness: An operationalisation of existential courage / Journal of Humanistic Psychology, Vol.44 No.3, 2004, 279-298.
38. Maddi S.R. Relevance of Hardiness Assessment and Training to the Military Context / Military Psychology, 2007, 19(1), 61-70.
39. Куликов Л.В. Психология настроения. - СПб.: Изд-во С.-Петербургского государственного университета. 1997. - 228 с. С.206.
40. Леоненко Н.О. Ценностно-смысловое содержание профессионального выбора: учебное пособие. - Урал.гос.пед.ун-т – Екатеринбург, 2010. – 118 с.
41. Леоненко Н.О., Ахметова Н.А. Кросскультурное исследование жизнестойкости молодёжи//Международная конференция «Региональное исследование центральноазиатского, западноазиатского регионов и международное обучение китайского языка» 11-16 июля 2012 / Сб-к материалов. - Управление образования СУАР и Синьцзянский университет (КНР). – Урумчи (КНР), 2012.

42. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М.: Смысл. 2003. 487 с.
43. Леоненко Н.О., Ахметова Н.А. Жизнестойкость студентов России и Казахстана: этнопсихологические особенности и перспективы развития // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. – 2013. Выпуск 5
44. Леоненко Н.О., Ахметова Н.А. Этнические особенности жизнестойкости российской и китайской студенческой молодёжи//XI Международная дистанционная научно-практическая конференция «Современные проблемы гуманитарных и естественных наук» 26-27 июня 2012 г / Сб-к научных трудов. - Москва, 2012.
45. Кукушин, В.С. Столяренко, Л.Д. Этнопедагогика и этнопсихология. Ростов-на Дону, 2000. С.110.
46. Леоненко Н.О. Жизнестойкость личности студентов: этнопсихологический аспект: Монография. – Екатеринбург: Урал.гос.пед.университет, 2013. 135 стр.
47. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентации (СЖО). М.: «Смысл», 1992. - 16 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Бланк для ответов методики:

Типы этнической идентичности (Г.У.Солдатова, С.В.Рыжова).

Бланк методики

Инструкция: Ниже приводятся высказывания различных людей по вопросам национальных отношений, национальной культуры. Подумайте, насколько Ваше совпадает с мнением этих людей. Определите свое согласие или несогласие с данными высказываниями.

Я – человек, который...

Согласен	Скорее согласен	В чем-то согласен, в чем-то нет	Скорее не согласен	Не согласен

1. предпочитает образ жизни своего народа, но с большим интересом относится к другим народам
2. считает, что межнациональные браки разрушают народ
3. часто ощущает превосходство людей другой национальности
4. считает, что права нации всегда выше прав человека
5. считает, что в повседневном общении национальность не имеет значения
6. предпочитает образ жизни только своего народа
7. обычно не скрывает своей национальности
8. считает, что настоящая дружба может быть только между людьми одной национальности
9. часто испытывает стыд за людей своей национальности
10. считает, что любые средства хороши для защиты интересов своего народа

11. не отдает предпочтения какой-либо национальной культуре, включая и свою собственную
12. нередко чувствует превосходство своего народа над другими
13. любит свой народ, но уважает язык и культуру других народов
14. считает строго необходимым сохранять чистоту нации
15. трудно уживается с людьми своей национальности
16. считает, что взаимодействие с людьми других национальностей часто бывает источником неприятностей
17. безразлично относится к своей национальной принадлежности
18. испытывает напряжение, когда слышит вокруг себя чужую речь
19. готов иметь дело с представителем любого народа, несмотря на национальные различия
20. считает, что его народ имеет право решать свои проблемы за счет других народов
21. часто чувствует неполноценность из-за своей национальной принадлежности
22. считает свой народ более одаренным и развитым по сравнению с другими народами
23. считает, что люди других национальностей должны быть ограничены в праве проживания на его национальной территории
24. раздражается при близком общении с людьми других национальностей
25. всегда находит возможность мирно договориться в межнациональном споре
26. считает необходимым "очищение" культуры своего народа от влияния других культур
27. не уважает свой народ
28. считает, что на его земле все права пользования природными и социальными ресурсами должны принадлежать только его народу
29. никогда серьезно не относился к межнациональным проблемам

30. считает, что его народ не лучше и не хуже других народов

Приложение Б

Бланк Теста жизнестойкости :

Здравствуйте! Ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы, отмечая галочкой тот ответ, который наилучшим образом отражает Ваше мнение.

Таблица 1

№	Вопросы	нет	скорее е нет, чем да	скорее е да, чем нет	да
1	Я часто не уверен в собственных решениях.				
2	Иногда мне кажется, что никому нет до меня дела.				
3	Часто, даже хорошо выспавшись, я с трудом заставляю себя встать с постели.				
4	Я постоянно занят, и мне это нравится.				
5	Часто я предпочитаю «плыть по течению».				
6	Я меняю свои планы в зависимости от обстоятельств.				
7	Меня раздражают события, из-за которых я вынужден менять свой распорядок дня.				
8	Непредвиденные трудности порой сильно утомляют меня.				
9	Я всегда контролирую ситуацию настолько, насколько это необходимо.				
10	Порой я так устаю, что уже ничто не может				

	заинтересовать меня.				
11	Порой все, что я делаю, кажется мне бесполезным.				
12	Я стараюсь быть в курсе всего происходящего вокруг меня.				
13	Лучше синица в руках, чем журавль в небе.				
14	Вечером я часто чувствую себя совершенно разбитым.				
15	Я предпочитаю ставить перед собой труднодостижимые цели и добиваться их.				
16	Иногда меня пугают мысли о будущем.				
17	Я всегда уверен, что смогу воплотить в жизнь то, что задумал.				
18	Мне кажется, я не живу полной жизнью, а только играю роль.				
19	Мне кажется, если бы в прошлом у меня было меньше разочарований и невзгод, мне было бы сейчас легче жить на свете.				
20	Возникающие проблемы часто кажутся мне неразрешимыми.				
21	Испытав поражение, я буду пытаться взять реванш.				
22	Я люблю знакомиться с новыми людьми.				
23	Когда кто-нибудь жалуется, что жизнь скучна, это значит, что он просто не умеет видеть интересное.				
24	Мне всегда есть чем заняться.				
25	Я всегда могу повлиять на результат того, что происходит вокруг.				
26	Я часто сожалею о том, что уже сделано.				

27	Если проблема требует больших усилий, я предпочитаю отложить ее до лучших времен.				
28	Мне трудно сближаться с другими людьми.				
29	Как правило, окружающие слушают меня внимательно.				
30	Если бы я мог, я многое изменил бы в прошлом.				
31	Я довольно часто откладываю на завтра то, что трудно осуществимо, или то, в чем я не уверен.				
32	Мне кажется, жизнь проходит мимо меня.				
33	Мои мечты редко сбываются.				
34	Неожиданности дарят мне интерес к жизни.				
35	Порой мне кажется, что все мои усилия тщетны.				
36	Порой я мечтаю о спокойной размеренной жизни.				
37	Мне не хватает упорства закончить начатое.				
38	Бывает, жизнь кажется мне скучной и бесцветной.				
39	У меня нет возможности влиять на неожиданные проблемы.				
40	Окружающие меня недооценивают.				
41	Как правило, я работаю с удовольствием.				
42	Иногда я чувствую себя лишним даже в кругу друзей.				
43	Бывает, на меня наваливается столько проблем, что просто руки опускаются.				
44	Друзья уважают меня за упорство и непреклонность.				
45	Я охотно берусь воплощать новые идеи.				

Ответьте, пожалуйста, на несколько вопросов о себе. Вместо имени в поле ФИО можно использовать любой псевдоним (пожалуйста, используйте один и тот же псевдоним для всех опросников).

Конфиденциальность личной информации гарантируется. ФИО (или псевдоним):

Пол: муж/жен Возраст: _____ Образование: _____

Приложение В

Текст опросника СЖО (Д.А. Леонтьев; 1992)

Инструкция: Вам будут предложены пары противоположных утверждений Ваша задача - выбрать одно из двух утверждений, которое, по Вашему мнению, больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3, в зависимости от того, насколько Вы уверены в выборе (или 0, если оба утверждения, на Ваш, взгляд одинаково верны).

Ф.И.О. _____
Пол _____
Возраст _____
Образование _____

Таблица 2

1. Обычно мне очень скучно	3 2 1 0 1 2 3	Обычно я полон энергии
2. Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей	3 2 1 0 1 2 3	Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной
3. В жизни я не имею определенных целей и намерений	3 2 1 0 1 2 3	В жизни я имею очень ясные цели и намерения
4. Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной	3 2 1 0 1 2 3	Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной
5. Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие	3 2 1 0 1 2 3	Каждый день кажется мне совершенно похожим на все другие
6. Когда я уйду на пенсию, я	3 2 1 0 1 2 3	Когда я уйду на пенсию, я

займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал заняться		постараюсь не обременять себя никакими заботами
7. Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал	3 2 1 0 1 2 3	Моя жизнь сложилась совсем не так, как я мечтал
8. Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов	3 2 1 0 1 2 3	Я осуществил многое из того, что было мною запланировано в жизни
9. Моя жизнь пуста и неинтересна	3 2 1 0 1 2 3	Моя жизнь наполнена интересными делами
10. Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной	3 2 1 0 1 2 3	Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она не имела смысла
11. Если бы я мог выбирать, то я бы построил свою жизнь совершенно иначе	3 2 1 0 1 2 3	Если бы я мог выбирать, то я бы прожил жизнь еще раз так же, как живу сейчас
12. Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто приводит меня в растерянность и беспокойство	3 2 1 0 1 2 3	Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства и растерянности
13. Я человек очень обязательный	3 2 1 0 1 2 3	Я человек совсем не обязательный
14. Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию	3 2 1 0 1 2 3	Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств
15. Я определенно могу назвать	3 2 1 0 1 2 3	Я не могу назвать себя

себя целеустремленным человеком		целеустремленным человеком
16. В жизни я ещё не нашёл своего призвания и ясных целей	3 2 1 0 1 2 3	В жизни я нашёл свое призвание и цели
17. Мои жизненные взгляды еще не определились	3 2 1 0 1 2 3	Мои жизненные взгляды вполне определились
18. Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в жизни	3 2 1 0 1 2 3	Я едва ли способен найти призвание и интересные цели в жизни
19. Моя жизнь в моих руках, и я сам управляю ею	3 2 1 0 1 2 3	Моя жизнь не подвластна мне и она управляется внешними событиями
20. Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение	3 2 1 0 1 2 3	Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и переживания

Приложение Г

Таблица 3

Таблица сырых баллов методик: типы этнической идентичности, сжо, жизнестойкости.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
рецидивент	ам	ап	ен	жк	ва	ап	офы	уверу	уверу	ул	длор	порр	лп	вва	ва	ав	авова	ва	ек	па	анав	анв	ива	ва	ва	на	ива
пол	ж	ж	ж	ж	м	ж	м	м	м	ж	ж	м	ж	ж	ж	м	ж	ж	ж	м	ж	ж	м	ж	ж	ж	м
возраст	19	20	18	17	22	20	22	17	20	20	19	19	19	23	17	21	22	23	21	21	20	19	23	22	22	18	18
Тест Жизнестойкости																											
возраженность	37	26	17	27	29	35	16	26	29	20	22	22	19	32	24	36	10	36	38	27	35	34	27	32	36	34	38
контроль	25	22	9	24	24	25	10	21	24	15	17	19	12	20	22	9	17	24	25	21	25	26	14	18	25	26	28
принятие риска	13	10	6	6	6	12	6	9	9	13	8	4	11	8	5	8	7	18	12	12	13	10	8	8	14	10	13
жизнестойкость	75	58	32	57	59	72	32	56	62	48	47	45	42	60	51	53	34	78	75	60	73	70	49	58	75	70	79
Тест СЖО																											
цели	34	33	25	20	33	26	19	34	28	34	24	32	24	28	33	35	18	27	34	17	25	26	31	29	21	15	33
процесс	32	21	23	16	22	25	18	27	13	31	15	11	19	20	23	23	16	24	16	15	23	27	24	12	16	10	25
результат	22	11	14	11	15	18	14	25	13	12	11	27	16	18	8	26	17	19	12	25	15	17	24	15	15	8	17
ЛК-Я	18	10	12	20	7	17	7	8	8	7	19	14	16	8	16	15	19	15	11	9	13	8	15	16	12	11	15
ЛК-жизнь	10	11	23	23	34	26	16	32	31	29	25	24	23	27	21	31	13	25	14	16	17	16	28	23	15	13	26
общий показатель	116	86	97	90	111	112	74	126	93	113	94	108	98	101	101	130	83	110	87	82	93	94	122	95	79	57	116
Этно-идентичность																											
этноинтолием	4	5	9	3	4	8	3	4	11	4	4	7	2	5	2	4	3	7	6	16	1	7	5	5	3	3	8
этноиндифферент	15	11	12	10	8	16	15	12	16	12	10	11	12	13	14	16	10	9	6	3	11	11	13	7	13	16	10
норма (по этни. и д.)	14	14	15	19	17	16	18	11	16	18	17	20	18	19	15	16	16	16	13	8	19	17	14	17	17	15	13
этноинтолием	3	7	6	9	9	8	3	10	5	3	7	7	5	3	3	8	1	7	7	3	7	6	6	10	7	4	11
этноинтолием	5	5	4	11	12	6	8	6	6	8	3	3	1	1	2	4	3	7	4	19	7	5	6	11	5	10	8
этноинтолием	19	2	2	12	12	9	5	6	4	6	6	4	3	6	5	12	4	6	6	15	13	7	3	18	5	5	9
положительная этничность	33	30	36	32	29	40	36	27	43	34	31	38	32	37	31	36	29	32	25	27	31	35	32	29	33	34	31
отрицательная этничность	27	14	12	32	33	23	16	22	15	17	16	14	9	10	10	24	8	20	17	37	27	18	15	39	17	19	28

55	56	57	58	59	60	61	62	63
тип	тип	ант	сат	пр	е	сент	е	е
ж	ж	ж	ж	ж	ж	ж	ж	ж
17	17	21	19	22	21	21	22	23
34	27	32	36	34	38	37	43	44
26	14	18	25	26	28	31	29	29
10	8	8	14	10	13	15	18	14
70	49	58	75	70	79	83	90	87
26	31	29	21	15	33	34	37	24
27	24	12	16	10	25	33	33	17
17	24	15	15	8	17	30	23	15
8	15	16	12	11	15	23	22	14
16	28	23	15	13	26	32	36	19
94	122	95	79	57	116	152	151	89
7	5	5	3	3	8	7	5	5
11	13	7	13	16	10	15	14	14
17	14	17	17	15	13	14	16	18
6	6	10	7	4	11	3	6	5
5	6	11	5	10	8	5	4	4
7	3	18	5	5	9	19	3	2
35	32	29	33	34	31	36	35	37
18	15	39	17	19	28	27	13	11